



Consorzio Bonifica Muzza Bassa Lodigiana

Via Nino Dall'oro 4 - 26900 LODI - tel.0371-420189 fax. 0371-50393

Prot. 3630/19/CM/al

CONSORZIO BONIFICA MUZZA BASSA LODIGIANA

Comune di Lodi - Provincia di Lodi

DETERMINAZIONE del 20/12/2019

**Oggetto: APPROVAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE
PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DIRETTO DI SERVIZI EX. ART. 36,
COMMA 2, LETTERA A) DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II.**

Convenzione tra Regione Lombardia e Consorzio di Bonifica Muzza Bassa Lodigiana per attività da svolgersi sul reticolo idrico principale all'interno del territorio comprensoriale, programma di attività e interventi di cui alla Delibera X/7759 del 17/01/2018.

ATTIVITA' A.7 Predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio e telerilevamento e l'archiviazione dei dati trasmessi

Codice Unico Progetto (C.U.P.): E15J19000380002

Codice Identificativo Gara (C.I.G.): Z5F2AFAC42

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dott.Ing. Marco Chiesa, così nominato dal Presidente del Consorzio di Bonifica Muzza Bassa Lodigiana con Atto di nomina n. 1/2019 del 18 luglio 2019

Visti:

- il D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii. in tema di “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” ed in particolare:
 - l’art. 32 sulle fasi delle procedure di affidamento, che specifica, tra l’altro, al comma 7 che l’aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all’aggiudicatario;
 - l’art. 33, ai sensi del quale la “proposta di aggiudicazione” è soggetta ad approvazione dell’organo competente secondo l’ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell’organo competente. In mancanza, il termine è pari a trenta giorni;
- la legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii., recante: “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” e successive modificazioni;

Premesso che con determinazione del Responsabile Unico del Procedimento Dott. Ing. Marco Chiesa – Direttore Generale del Consorzio Bonifica Muzza Bassa Lodigiana – prot. n. 3385/19/CM/al del 4/12/2019 è stata adottata la determina a contrarre per l’affidamento diretto ex art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., del servizio di predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio, telerilevamento ed archiviazione dei dati trasmessi;

Visti e richiamati gli allegati verbali di gara:

- n. 1 *Apertura e valutazione delle offerte tecniche* rep. n. 50 – prot. n. 3580/19/TC/ma del 18/12/2019;
- n. 2 *Apertura buste economiche, attribuzione dei punteggi, formazione graduatoria provvisoria e formulazione della proposta di aggiudicazione* rep. n. 51 – prot. n. 3615/19/TC/al del 19/12/2019;

relativi alla procedura di affidamento diretto del servizio di che trattasi con i quali la Commissione Giudicatrice di gara ha proposto alla Stazione Appaltante di aggiudicare l’appalto del servizio di: “Predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio, telerilevamento ed archiviazione dei dati trasmessi” all’operatore economico ETG S.r.l. con sede in Scandicci (FI) via di Porto n. 159 C.F./P.IVA 01914740483 al prezzo netto di € 25.950,71 (diconsi euro venticinquemilanovecentocinquanta virgola settantuno) oltre i.v.a. come di legge, essendo risultata, l’offerta presentata, quella economicamente più vantaggiosa avendo conseguito un punteggio pari a 98,00 con un ribasso unico percentuale del 15,47% sul prezzo posto a base di gara;

Tenuto conto che:

- l’art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. dispone la pubblicazione di tutti gli atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori relativi alle procedure per l’affidamento di appalti pubblici di servizi, forniture, lavori e opere, sul profilo del committente, nella sezione “Amministrazione trasparente” con l’applicazione delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 33/2013 e ss.mm.ii.;
- l’art. 76, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. dispone la comunicazione d’ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni dell’aggiudicazione,

all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva;

Ritenuto pertanto opportuno dare attuazione alle disposizioni di cui sopra pubblicando gli atti di gara sul profilo internet del Consorzio Bonifica Muzza Bassa Lodigiana, nella sezione "Amministrazione Trasparente" e comunicando tempestivamente l'adozione del presente provvedimento a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. la disposta aggiudicazione diventa efficace solamente dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;

Dato atto altresì che in ordine a quanto previsto dalla vigente legislazione antimafia, trattandosi di un affidamento di importo inferiore ad €150.000,00 non risulta necessario procedere all'acquisizione della documentazione prescritta dall'art. 84 del D. Lgs. n. 159/2011 e ss.mm.ii.;

Ricordato che per l'intervento in argomento:

- è stato generato il seguente C.U.P.: E15J19000380002;
- è stato acquisito il seguente Codice Identificativo Gara (C.I.G.): Z5F2AFAC42;
- è stato designato quale Ufficiale Rogante il Dott. Claudio Tarlocco – Dirigente Area Amministrativa;
- è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento il Dott. Ing. Marco Chiesa, Direttore Generale del Consorzio Bonifica Muzza Bassa Lodigiana;

Accertato che, ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/90 e ss.mm.ii., non sussistono conflitti di interesse, neppure potenziali, in capo al Responsabile Unico del Procedimento ed in capo a chi partecipa, a qualsiasi titolo, al procedimento in parola;

Richiamata la deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 85/846 del 21/12/2018 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2019;

DETERMINA

1. **di dare atto** che la premessa della presente determinazione si intende qui integralmente richiamata e ne costituisce parte integrante e sostanziale;
2. **di approvare**, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., gli allegati verbali di gara:
 - n. 1 *Apertura e valutazione delle offerte tecniche* rep. n. 50 – prot. n. 3580/19/TC/ma del 18/12/2019;
 - n. 2 *Apertura buste economiche, attribuzione dei punteggi, formazione graduatoria provvisoria e formulazione della proposta di aggiudicazione* rep. n. 51 – prot. n. 3615/19/TC/al del 19/12/2019;a seguito dei quali la Commissione Giudicatrice di gara ha proposto alla Stazione Appaltante di procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio di che trattasi a favore dell'operatore economico ETG S.r.l. con sede in Scandicci (FI) via di Porto n. 159 C.F./P.IVA 01914740483 al prezzo netto di € 25.950,71 (diconsi euro venticinquemilanovecentocinquanta virgola settantuno) oltre i.v.a. come di legge, essendo risultata, l'offerta presentata, quella economicamente più vantaggiosa avendo conseguito un punteggio pari a 98,00 con un ribasso unico percentuale del 15,47% sul prezzo posto a base di gara;
3. **di aggiudicare**, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., l'appalto del servizio di: "*Predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio, telerilevamento ed archiviazione dei dati trasmessi*", alla ditta ETG S.r.l. con sede in Scandicci (FI) via di Porto n. 159 C.F./P.IVA 01914740483 al prezzo netto di € 25.950,71 (diconsi euro venticinquemilanovecentocinquanta virgola settantuno) oltre i.v.a. come di legge;

4. **di dare atto** che l'aggiudicazione diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., solamente dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;
5. **di dare** pertanto immediato avvio alla verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'aggiudicatario;
6. **di dare atto** che l'offerta dell'Operatore Economico Intelligence Behind Things System S.r.l. (IBT System) con sede in Monza (MB) viale Lombardia n. 217 C.F./P.IVA 09594760960 risulta essere seconda nella graduatoria avendo conseguito un punteggio pari a 78,82 con un ribasso unico percentuale del 10,00% sul prezzo posto a base di gara;
7. **di dare altresì atto** che l'importo contrattuale, comprensivo di i.v.a., pari ad € 31.659,86 derivante dall'aggiudicazione dell'appalto del servizio di che trattasi, conseguente al presente provvedimento, troverà adeguata copertura nel Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2019 approvato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 85/846 del 21/12/2018, ove sussistono le dovute disponibilità finanziarie;
8. **di provvedere** ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., a pubblicare il presente provvedimento sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente" con l'applicazione delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 33/2013 e ss.mm.ii.;
9. **di dare avviso** agli interessati, mediante pec, dei contenuti del presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, commi 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
10. **di dare atto** che il contratto sarà stipulato, con atto pubblico in modalità elettronica ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
11. **di dare altresì atto** che il termine dilatorio per la stipula del contratto di cui al comma 9 dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016 non sarà applicato ai sensi dell'art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. in quanto trattasi di affidamento ex art. 36, comma 2, lett. a) del medesimo decreto;
12. **di dichiarare**, con la sottoscrizione del presente atto, l'insussistenza conflitti di interesse, neppure potenziali, in capo al Responsabile Unico del Procedimento ed in capo a chi partecipa, a qualsiasi titolo, al procedimento in argomento;
13. **di ricordare** che per l'intervento in argomento:
 - è stato generato il seguente C.U.P.: E15J19000380002;
 - è stato acquisito il seguente Codice Identificativo Gara (C.I.G.): Z5F2AFAC42;
 - è stato designato quale Ufficiale Rogante il Dott. Claudio Tarlocco – Dirigente Area Amministrativa;
 - è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento il Dott. Ing. Marco Chiesa, Direttore Generale del Consorzio Bonifica Muzza Bassa Lodigiana;
14. **di dare infine atto** che contro il presente provvedimento potrà essere proposta opposizione mediante ricorso giurisdizionale avanti il TAR della Lombardia secondo le modalità di cui alla legge n. 1034/71, ovvero è ammesso il ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. 1199/71, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla data di avvenuta notificazione (o altra forma di comunicazione che attesti comunque il ricevimento dell'atto) del presente provvedimento.

Il Responsabile Unico del Procedimento
(Dott. Ing. Marco CHIESA)



The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'M. Chiesa'. Below the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'CONSorzio BONIFICA MUZZA BASSA LODIGIANA' around the perimeter and 'M.C.L.' in the center. There is also a small handwritten mark to the right of the signature.

**ATTIVITA' A.7 PREDISPOSIZIONE DELLA PIATTAFORMA PER LA
CENTRALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO E TELERILEVAMENTO E
L'ARCHIVIAZIONE DEI DATI TRASMESSI**

VERBALE DI APERTURA E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Premesso che

- Con determinazione del Responsabile Unico del Procedimento prot. n° 3385/19/CM/al del 04/12/2019 è stata adottata la determina a contrarre per l'affidamento diretto ex art.36, comma 2 lettera a) del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento del servizio per la predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio e telerilevamento e l'archiviazione dei dati trasmessi.
(CIG): Z5F2AFAC42 (CUP): E15J19000380002;
- I corrispettivi complessivi che sono stati posti a base di gara ammontano ad euro 30.700,00 oltre Iva;
- Il criterio di aggiudicazione della gara è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.;
- Sulla lettera d'invito il termine di scadenza per la ricezione delle offerte era stato fissato alle ore 12.00 del giorno lunedì 16 dicembre 2019;
- in data 16 dicembre 2019 il seggio di gara preposto alla verifica della documentazione amministrativa presentata, presieduto dal Dott. Ing. Marco Chiesa ha provveduto in seduta pubblica all'apertura del plico e successivamente alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nel Modulo 1 Allegato delle sole n°2 offerte pervenute, in quanto, un concorrente non ha presentato la propria offerta;
- il seggio di gara ha poi provveduto al solo controllo della presenza degli elaborati richiesti nella lettera d'invito per la documentazione di natura tecnica, che è stata poi risigillata come previsto nel articolo 1 comma f della PARTE QUINTA della lettera d'invito;
- Tutti i n° 2 concorrenti di seguito elencati, sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara:
 - 1) ETG srl
 - 2) IBT SYSTEMS SRL
- La valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici è svolta da apposita Commissione giudicatrice costituita ai sensi degli articoli 77 e 216 comma 12, del Codice, composta da un numero dispari di Commissari, esperti nella materia e nelle procedure oggetto del presente affidamento, da nominarsi dopo il termine ultimo di scadenza delle offerte;
- Con Determinazione prot. n.3550/19/CM/al del 16 dicembre 2019 è stata nominata la Commissione Tecnica giudicatrice ai sensi dell'articolo 77 del D.Lgs 50/2016 così composta:
 - dott. Ing. Marco Chiesa – Direttore del Consorzio;
 - geom. Ernesto Davidi - Funzionario tecnico del Consorzio;
 - dott. Ing. Andrea Mazzi - Funzionario tecnico del Consorzio;



- Le funzioni di segreteria della Commissione, con compiti di organizzazione e assistenza nelle attività di verbalizzazione, senza diritto di voto, sono svolte dal Dott. Claudio Tarlocco Dirigente Amministrativo del Consorzio.

Tutto ciò premesso i Sig.ri Dott. Ing. Marco Chiesa, Geom. Ernesto Davidi e Dott. Ing. Andrea Mazzi, componenti della sopra citata commissione giudicatrice, si sono riuniti in data 17 dicembre 2019 alle ore 14.30 presso gli uffici del Consorzio Bonifica Muzza e Bassa Lodigiana sita in Lodi in via Nino dall'Oro 4.

Si è proceduto alla lettura della lettera d'invito in ordine alle prescrizioni relative alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica, successivamente alla verifica del contenuto delle singole offerte tecniche al fine di attestare il riscontro con quanto previsto e richiesto dalla lettera d'invito.

In esito alla suddetta attività di verifica la Commissione ha riscontrato che tutti i n°2 concorrenti ammessi hanno presentato la documentazione richiesta nella lettera d'invito e con i limiti di formato e lunghezza ivi previsti.

In particolare gli elaborati presentati dai singoli concorrenti:

1) ETG srl:

Relazione tecnica qualitativa

Relazione tecnico –metodologica

2) ITB SYSTEMS srl:

Relazione tecnica qualitativa – n°2 schede allegate

Relazione tecnico –metodologica

Si è proceduto quindi alla valutazione delle offerte e alle ore 17.30 è terminata la seduta della Commissione, riconvocata al 18 dicembre 2019 per la conclusione dell'esame della documentazione tecnica.

In data 18 dicembre 2019 alle ore 09.00 si è quindi riunita nuovamente la Commissione giudicatrice composta dai signori:

- dott. Ing. Marco Chiesa - Direttore del Consorzio;
- geom. Ernesto Davidi - Funzionario tecnico del Consorzio;
- dott. ing. Andrea Mazzi - Funzionario tecnico del Consorzio;
- dott. Claudio Tarlocco - con funzioni di segreteria della Commissione;

presso gli uffici del Consorzio Bonifica Muzza e Bassa Lodigiana sita in Lodi in via Nino dall'Oro 4.

Nel corso delle due sedute riservate i Commissari hanno esaminato il contenuto dell'offerta tecnica (A.1.1. *Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a prestazioni ritenute dal concorrente significative della propria capacità a svolgere l'incarico sotto il profilo tecnico, scelti tra prestazioni affini e attinenti a quelle oggetto dell'incarico da cui risulti l'esperienza nel campo dell'installazione di piattaforme dati analoghe a quelle del servizio richiesto*; A.2.1. *Piano delle attività contenente la descrizione delle modalità di svolgimento del servizio con specificazione dei tempi previsti per ciascuna delle attività richieste (cronoprogramma)*; A.2.2. *Struttura tecnico-organizzativa con specificazione del gruppo di lavoro e delle risorse strumentali per ciascuna delle attività richieste*; A.2.3. *Accorgimenti progettuali, non previsti dalla relazione tecnica generale, volti alla valorizzazione*





via Nino Dall'Oro 4 - 26900 LODI tel. 0371 - 420189 r.a. fax 0371 - 50393
email: cmuzza@muzza.it

**PREDISPOSIZIONE DELLA PIATTAFORMA PER LA CENTRALIZZAZIONE DEL SISTEMA
DI MONITORAGGIO E TELERILEVAMENTO E L'ARCHIVIAZIONE DEI DATI TRASMESSI**

**A.1 Know-how nel campo dell'installazione di piattaforme di ricezione e
visualizzazione dati rilevati**

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a prestazioni ritenute dal concorrente significative della propria capacità a svolgere l'incarico sotto il profilo tecnico, scelti tra prestazioni affini e attinenti a quelle oggetto dell'incarico da cui risulti l'esperienza nel campo dell'installazione di piattaforme dati analoghe a quelle del servizio richiesto

Dott. Ing. Marco Chiesa

1) Giudizio tecnico relativo a ogni singolo concorrente

1) ETG

Dalla valutazione dei tre servizi riportati come esempio, si evince che il concorrente n°1, ha un'ottima esperienza e una buona capacità tecnica relativa allo sviluppo del servizio oggetto dell'affidamento.

Le piattaforme esposte risultano adeguate agli obiettivi progettuali perseguiti. La personalizzazione e adattabilità della piattaforma rispecchia quanto richiesto dal servizio.

2) IBT SYSTEMS srl

Analizzando la documentazione riportata dal concorrente n° 2, si deduce che sotto il profilo tecnico il concorrente ha un'ottima capacità nello svolgere servizi di predisposizione di piattaforme per la raccolta e monitoraggio dati.

Dagli esempi descritti il concorrente mostra una discreta esperienza nel campo dell'installazione di piattaforme analoghe a quelle richieste.

A.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

A.2.1 Piano delle attività contenente la descrizione delle modalità di svolgimento del servizio con specificazione dei tempi previsti per ciascuna delle attività richieste (cronoprogramma)

1) ETG

Il documento relativo alla relazione metodologica descrive in maniera dettagliata e compiuta le varie fasi nelle quali il concorrente ha ottimamente articolato le attività previste. Ognuna di esse è ben approfondita e descritta nei dettagli e nelle modalità di conduzione, che si ritengono del tutto idonee al conseguimento degli obiettivi del servizio oggetto dell'appalto. Emerge piena padronanza nello sviluppo tecnico informatico di piattaforme per raccolta e monitoraggio dati, prestazione oggetto dell'incarico. Il concorrente, come riportato nel cronoprogramma (90gg), offre una riduzione della tempistica per lo svolgimento del servizio rispetto a quanto concesso dal Capitolato (150gg).

2) IBT SYSTEMS srl

La pianificazione delle attività è adeguata alle funzionalità del servizio in oggetto, con buona identificazione delle varie fasi di svolgimento, discretamente riferite allo studio in oggetto. Adeguata dotazione strumentale ai fini dello sviluppo della piattaforma richiesta.

Il cronoprogramma rispetta i tempi imposti dal Capitolato

A.2.2. Struttura tecnico-organizzativa con specificazione del gruppo di lavoro e delle risorse strumentali per ciascuna delle attività richieste

1) ETG

Il gruppo di lavoro descritto nell'elaborato pervenuto denota una eccellente e completa professionalità relativamente al servizio in affidamento. Tutti i ruoli tecnici necessari sono

coperti, con curriculum professionali che denotano esperienze e conoscenze specifiche di rilievo. Le ottime risorse strumentali descritte sono del tutto idonee a coprire le esigenze delle attività in affidamento.

2) IBT SYSTEMS srl

La struttura tecnico organizzativa riportata per la redazione del servizio in oggetto ricopre ogni ruolo tecnico necessario, anche se nello specifico non vengono individuate le figure professionali dedicate a ognuno di essi. Buona anche la detenzione strumentale di cui dispone.

A.2.3. Accorgimenti progettuali, non previsti dalla relazione tecnica generale, volti alla valorizzazione e all'implementazione del servizio in senso prestazionale, che non ne modifichino sostanzialmente identità e caratteristiche progettuali, ma ritenuti idonei per una possibile miglioria del servizio offerto.

1) ETG

Gli accorgimenti proposti dal concorrente 1 sono volti a migliorare e potenziare le funzionalità della piattaforma da eseguire. Molto apprezzate sono le proposte dei moduli portate, immagini e cartografia 3D in aggiunta a quella in 2D, così come il monte ore (150) messo a disposizione del committente per affinamenti del servizio.

Inoltre, come già esposto al punto 2.1., viene indicata una riduzione dei tempi per lo svolgimento dell'attività oggetto dell'affidamento.

2) IBT SYSTEMS srl

Alcune delle proposte migliorative riportate nella documentazione presentata dal concorrente 2 vengono valutate positivamente, come ad esempio la visualizzazione della piattaforma a vari livelli per gruppi di utenti differenti, l'acquisizione di immagini delle stazioni e la configurazione da remoto delle centralini o dei sensori.

Altri accorgimenti progettuali sono un perfezionamento di quanto già richiesto dal bando di gara.



via Nino Dall'Oro 4 - 26900 LODI tel. 0371 - 420189 r.a. fax 0371 - 50393
email: cmuzza@muzza.it

**PREDISPOSIZIONE DELLA PIATTAFORMA PER LA CENTRALIZZAZIONE DEL SISTEMA
DI MONITORAGGIO E TELERILEVAMENTO E L'ARCHIVIAZIONE DEI DATI TRASMESSI**

**A.1 Know-how nel campo dell'installazione di piattaforme di ricezione e
visualizzazione dati rilevati**

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a prestazioni ritenute dal concorrente significative della propria capacità a svolgere l'incarico sotto il profilo tecnico, scelti tra prestazioni affini e attinenti a quelle oggetto dell'incarico da cui risulti l'esperienza nel campo dell'installazione di piattaforme dati analoghe a quelle del servizio richiesto

Geom. Ernesto Davidi

1) Giudizio tecnico relativo a ogni singolo concorrente

1) ETG

Dalla documentazione prodotta si evince che il concorrente n° 1 è dotato sotto il profilo tecnico di un'eccellente capacità nello svolgere incarichi attinenti a quelli oggetto dell'incarico.

Nello specifico i punti di forza emersi nella relazione presentata riguardano:

- a) Esperienza nell'utilizzo di strumentazione di telerilevamento e di monitoraggio ambientale
- b) Ottima capacità nella realizzazione di piattaforme di acquisizione dati che possono essere modulate a seconda delle esigenze della committenza

Il modello WinNet 7 e la sua modularità permettono di configurare la migliore interfaccia per le necessità, I moduli che sono compresi sono specifici per un analisi e una piattaforma di gestione per il rischio idraulico come quella necessaria per il

committente.

- c) Gli esempi delle piattaforme realizzate chiarificano il grado di esperienza del concorrente e rispecchiano le necessità richieste dal committente.

2) IBT SYSTEMS SRL

Dalla documentazione prodotta si evince che il concorrente n° 2 è dotato sotto il profilo tecnico di una buona capacità nello sviluppare piattaforme di monitoraggio e acquisizione di dati di qualsiasi tipo. Dagli esempi riportati dal concorrente 2, a dimostrazione della propria professionalità e adeguatezza nello svolgere servizi attinenti a quelli oggetto dell'incarico, sembrerebbe che il concorrente non mostri esperienza nell'eseguire piattaforme per un sistema di monitoraggio del rischio idraulico.

A.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

A.2.1 Piano delle attività contenente la descrizione delle modalità di svolgimento del servizio con specificazione dei tempi previsti per ciascuna delle attività richieste (cronoprogramma)

1) ETG

L'analisi della documentazione presentata dal concorrente 1, delinea una organizzazione ed una pianificazione delle attività richieste coerenti con le prescrizioni di cui alla lettera di invito. Si valuta altresì positivamente idonea la pianificazione delle attività che si prevedono in esecuzione. Il cronoprogramma allegato riporta una riduzione dei tempi di esecuzione del servizio rispetto a quanto previsto dal committente.

2) IBT SYSTEMS SRL

L'analisi della documentazione presentata dal concorrente 2, delinea una organizzazione ed una pianificazione delle attività richieste molto ben descritte e coerenti con le

prescrizioni di cui alla lettera di invito. Si valuta altresì positivamente idonea la pianificazione delle attività che si prevedono in esecuzione. Il cronoprogramma allegato risulta coerente con i termini cronologici previsti.

A.2.2. Struttura tecnico-organizzativa con specificazione del gruppo di lavoro e delle risorse strumentali per ciascuna delle attività richieste

1) ETG

Il gruppo di lavoro indicato nell'offerta presentata mostra un'ottima professionalità relativa al servizio richiesto, inoltre anche le risorse HW e SW elencate risultano adeguate allo svolgimento dell'attività.

2) IBT SYSTEMS SRL

L'organigramma dal concorrente n° 2 dimostra figure professionali del tutto coerenti alle necessità in termini di competenza richieste dalla natura dello studio in oggetto. Gli strumenti informatici messi a disposizione per l'elaborazione del servizio risultano idonei e adeguati all'attività.

A.2.3. Accorgimenti progettuali, non previsti dalla relazione tecnica generale, volti alla valorizzazione e all'implementazione del servizio in senso prestazionale, che non ne modifichino sostanzialmente identità e caratteristiche progettuali, ma ritenuti idonei per una possibile miglioria del servizio offerto.

1) ETG

Le migliorie presentate sono valutate positivamente in quanto il modulo portate e il modulo immagini posso migliorare il servizio di comunicazione in ambito di protezione civile e di ausilio all'operatività delle maestranze.

2) IBT SYSTEMS SRL

Dalla documentazione prodotta dal concorrente 2 si evince che, gli accorgimenti progettuali previsti, comportano un perfezionamento e un miglioramento del sistema di monitoraggio e di acquisizione dei dati. Positivamente vengono valutate queste proposte migliorative.



via Nino Dall'Oro 4 - 26900 LODI tel. 0371 - 420189 r.a. fax 0371 - 50393
email: cmuzza@muzza.it

**PREDISPOSIZIONE DELLA PIATTAFORMA PER LA CENTRALIZZAZIONE DEL SISTEMA
DI MONITORAGGIO E TELERILEVAMENTO E L'ARCHIVIAZIONE DEI DATI TRASMESSI**

**A.1 Know-how nel campo dell'installazione di piattaforme di ricezione e
visualizzazione dati rilevati**

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a prestazioni ritenute dal concorrente significative della propria capacità a svolgere l'incarico sotto il profilo tecnico, scelti tra prestazioni affini e attinenti a quelle oggetto dell'incarico da cui risulti l'esperienza nel campo dell'installazione di piattaforme dati analoghe a quelle del servizio richiesto

Dott. Ing. Andrea Mazzi

1) Giudizio tecnico relativo a ogni singolo concorrente

1) ETG

La documentazione presentata dal concorrente n°1, relativa ai servizi espletati attinenti alle prestazioni oggetto dell'affidamento evidenziano un'eccellente esperienza in merito. In particolare emerge una buona capacità nella realizzazione di piattaforme di monitoraggio – gestione e visualizzazione dei dati. Dalla valutazione degli esempi riportati, il sistema utilizzato risulta adeguato agli obiettivi progettuali perseguiti. La piattaforma risulta composta da un modulo base al quale, a seconda delle esigenze del committente, può essere implementato da altri moduli che a loro volta possono essere personalizzati secondo quanto richiesto.

2) IBT SYSTEMS srl

Dalla documentazione prodotta si evince che il concorrente n° 2 è dotato sotto il profilo

tecnico di un'ottima capacità nello svolgere servizi di predisposizione di piattaforme per la raccolta dati.

Dai due esempi riportati dal concorrente n° 2 sembrerebbe che i sistemi sviluppati non siano sempre attinenti a quanto richiesto dal bando.

L'interfaccia della piattaforma, così come descritta sembrerebbe intuitiva e adattabile alle richieste del committente, con diverse funzioni come nel caso del concorrente 1.

A.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

A.2.1 Piano delle attività contenente la descrizione delle modalità di svolgimento del servizio con specificazione dei tempi previsti per ciascuna delle attività richieste (cronoprogramma)

1) ETG

Il concorrente descrive sinteticamente il piano di lavoro per la predisposizione del SW con un cronoprogramma con riduzione dei tempi rispetto a quanto inserito in Capitolato.

La pianificazione risulta coerente con le prescrizioni di cui alla lettera di invito.

2) IBT SYSTEMS srl

Il piano delle attività è ben descritto e rispecchia un preciso programma di lavoro suddiviso in diversi punti ognuno con la propria durata temporale. Il cronoprogramma rispetta i tempi imposti dal Committente.

A.2.2. Struttura tecnico-organizzativa con specificazione del gruppo di lavoro e delle risorse strumentali per ciascuna delle attività richieste

1) ETG

Il Concorrente individua precisamente il proprio gruppo di lavoro indicando con accuratezza ogni ruolo da svolgere, inoltre per ogni figura viene riportato un breve curriculum vitae del personale ETG. Il concorrente 1 dispone anche di un gruppo di collaboratori e consulenti

esterni che, all'occorrenza potrebbero essere inseriti nel gruppo di lavoro.

Le risorse HW e SW in possesso del Concorrente n°1 sono idonee alla commessa richiesta e descritta dalla lettera d'invito.

2) IBT SYSTEMS srl

Il concorrente 2 descrive la struttura tecnico organizzativa che intende mettere a disposizione per lo sviluppo della piattaforma richiesta.

Il gruppo di lavoro è ben organizzato e definito nelle proprie funzioni da svolgere.

Le risorse HW e SW, così come elencate, sembrano adeguate e sufficienti allo svolgimento del servizio richiesto.

A.2.3. Accorgimenti progettuali, non previsti dalla relazione tecnica generale, volti alla valorizzazione e all'implementazione del servizio in senso prestazionale, che non ne modifichino sostanzialmente identità e caratteristiche progettuali, ma ritenuti idonei per una possibile miglioria del servizio offerto.

1) ETG

Il concorrente 1 propone come una serie di accorgimenti progettuali che comportano un miglioramento delle caratteristiche della piattaforma, sia dal punto di vista della grafica (immagini e cartografia 3D) che dal punto delle funzionalità (portate e invio automatico di report). Le migliorie presentate sono valutate positivamente, soprattutto il plafond ore offerto per affinamenti ed eventuali integrazioni richieste dal committente.

2) IBT SYSTEMS srl

Le migliorie proposte dal concorrente 2, non tutte risultano soluzioni aggiuntive ma specifiche già richieste dal committente.

Quelle che effettivamente sono possibili migliorie, sicuramente hanno un impatto positivo sull'integrazione del servizio.

e all'implementazione del servizio in senso prestazionale, che non ne modifichino sostanzialmente identità e caratteristiche progettuali, ma ritenuti idonei per una possibile miglioria del servizio offerto.) secondo le indicazioni della lettera d'invito.

Ultimata l'attività di valutazione, dopo la discussione collettiva, ciascun commissario ha assegnato i relativi punteggi secondo le formule prescritte nella lettera d'invito.

L'esito dell'esame è sinteticamente riportato nell'allegato schema, che costituisce parte integrante del presente verbale, e che riporta, oltre ai punteggi attribuiti ai singoli parametri di valutazione, anche un sintetico giudizio.

La graduatoria provvisoria risultante dall'attività svolta dalla Commissione tecnica Giudicatrice è la seguente :

Offerte Tecniche	Punteggio Massimo	Punteggio Definitivo
1 ETG SRL	80	78
2 IBT SYSTEMS SRL	80	65

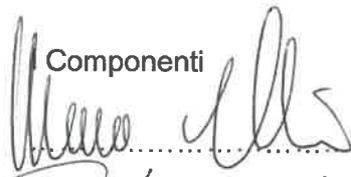
In relazione ai contenuti degli atti di gara tutte le offerte hanno raggiunto il livello minimo sufficiente e vengono pertanto ammesse all'apertura delle offerte economiche.

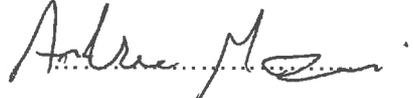
Negli intervalli fra le sedute della Commissione tecnica giudicatrice le buste sono state depositate in luogo idoneamente protetto all'interno degli uffici consortili, non accessibile ad estranei e chiuso a chiave; non sono state riscontrate alterazioni o manomissioni dei plichi.

Il presente verbale viene definitivamente chiuso e sottoscritto in Lodi, il giorno 18 dicembre alle ore 11,30 in via preliminare all'apertura delle offerte economiche

Letto e Sottoscritto

Componenti







Il Segretario



NOMINATIVO DI CIASCUNA IMPRESA ASSOCIATO ALLA LETTERA DELL'ALFABETO

1	ETG SRL
2	IBT SYSTEMS SRL

A.1 Know-how nel campo della redazione di studi ambientali e progettazione di opere di riqualificazione ambientale

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a prestazioni ritenute dal concorrente significative della propria capacità a svolgere l'incarico sotto il profilo tecnico, scelti tra prestazioni affini e attinenti a quelle oggetto dell'incarico da cui risulti l'esperienza nel campo dell'installazione di piattaforme dati analoghe a quelle del servizio richiesto

Offerte	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOT	Media Provvisoria	Fattore di conversione	Media Definitiva	Punteggio Massimo	Punteggio Definitivo
1	0,8	0,8	0,8	2,4	0,80	1,25	1	40	40
2	0,6	0,5	0,6	1,7	0,57	1,25	0,71	40	28

A.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

A.2.1. Piano delle attività contenente la descrizione delle modalità di svolgimento del servizio con specificazione dei tempi previsti per ciascuna delle attività richieste (cronoprogramma)

Offerte	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOT	Media Provvisoria	Fattore di conversione	Media Definitiva	Punteggio Massimo	Punteggio Definitivo
1	0,7	0,6	0,7	2	0,67	1,36	0,9090909	20	18
2	0,8	0,7	0,7	2,2	0,73	1,36	1,00	20	20

A.2.2. Struttura tecnico-organizzativa con specificazione del gruppo di lavoro e delle risorse strumentali per ciascuna delle attività richieste

Offerte	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOT	Media Provvisoria	Fattore di conversione	Media Definitiva	Punteggio Massimo	Punteggio Definitivo
1	1	0,8	0,8	2,6	0,87	1,15	1	10	10
2	0,7	0,6	0,7	2	0,67	1,15	0,77	10	8

A.2.3. Accorgimenti progettuali, non previsti dalla relazione tecnica generale, volti alla valorizzazione e all'implementazione del servizio in senso prestazionale, che non ne modifichino sostanzialmente identità e caratteristiche progettuali, ma ritenuti idonei per una possibile miglioria del servizio offerto.

Offerte	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	TOT	Media Provvisoria	Fattore di conversione	Media Definitiva	Punteggio Massimo	Punteggio Definitivo
1	0,8	0,8	0,8	2,4	0,80	1,25	1	10	10
2	0,7	0,7	0,7	2,1	0,70	1,25	0,88	10	9

Offerte Tecniche	Punteggio Massimo	Punteggio Definitivo
1 ETG SRL	80	78
2 IBT SYSTEMS SRL	80	65

N. 51 di rep.

Prot. n. 3615/19/TC/al

VERBALE DI GARA N. 2 (seduta pubblica)

APERTURA BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE

ED ATTRIBUZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI, FORMAZIONE

GRADUATORIA PROVVISORIA E FORMULAZIONE DELLA

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

PROCEDURA AFFIDAMENTO DIRETTO (art. 36 comma 2 lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., previa valutazione di preventivi con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016 e ss.mm.ii.

Convenzione tra Regione Lombardia e Consorzio di Bonifica Muzza Bassa Lodigiana per attività da svolgersi sul reticolo idrico principale all'interno del territorio comprensoriale, programma di attività e interventi di cui alla Delibera X/7759 del 17/01/2018 – Attività A.7 - Predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio e telerilevamento e l'archiviazione dei dati trasmessi.

CUP: E15J19000380002

CIG(SMART): Z5F2AFAC42

Importo complessivo in appalto: € 30.700,00* di cui:

a) importo servizio a base di gara € 30.700,00* (soggetti a ribasso);

b) Oneri per l'attuazione del piano di sicurezza di cui al D.Lgs. 81/2008 e ss.mm.ii. € 0,00* (non soggetti al ribasso).

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno 2019 - duemiladiciannove, il giorno 19 – diciannove, del mese di dicembre, alle ore 15.45 – ore quindici e minuti quarantacinque è riunita in seduta pubblica ai soli offerenti che hanno presentato offerta, in Lodi, Via



Nino Dall'Oro n. 4, nella sede del Consorzio Bonifica Muzza Bassa Lodigiana, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Direttore Generale del Consorzio prot. n. 3550/19/CM/al del 16/12/2019, composta dal Presidente Dott. Ing. Marco Chiesa, dai Componenti Geom. Ernesto Davidi e Dott. Ing. Andrea Mazzi e dal Segretario verbalizzante senza diritto di voto Dott. Claudio Tarlocco.

Si dà atto della presenza dei seguenti rappresentanti degli Operatori Economici:

- *Intelligence Behind Things System S.r.l. (IBT)* con sede in Monza (MB) viale Lombardia n. 21, 7 – Dott. Brandolese Carlo in qualità di socio;
- *ETG S.r.l.* con sede in Scandicci (FI) via di Porto n. 159 – Dott. Olmi Raffaele all'uopo delegato dal Dott. Francini Pietro quale Amministratore Unico e Legale Rappresentante della società ETG S.r.l.;

PREMESSO

- CHE con determinazione del Responsabile Unico del Procedimento Dott. Ing. Marco Chiesa – Direttore Generale del Consorzio Bonifica Muzza Bassa Lodigiana – prot. n. 3385/19/CM/al del 4/12/2019 è stata adottata la determina a contrarre per l'affidamento diretto ex art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., del servizio di predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio, telerilevamento ed archiviazione dei dati trasmessi;

- CHE in data 17/12/2019 si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta



pubblica, la quale ha proceduto agli adempimenti preliminari elencati nella parte quinta della lettera d'invito verificando l'integrità dei plichi presentati, la presenza, completezza e la regolarità della documentazione amministrativa in essi contenuti nonché procedendo all'apertura, per ciascun concorrente, degli elementi di valutazione di natura tecnica verificando esclusivamente la loro presenza all'interno dei rispettivi plichi, ammettendo tutti e due gli operatori economici partecipanti alla seconda fase, riservandosi, in forma riservata, di esaminare le offerte tecniche prodotte da ciascun operatore economico e di attribuire i relativi punteggi in base ai criteri di valutazione previsti per la suddetta procedura di gara, sospendendo le operazioni di valutazione alle ore 17,30 del medesimo giorno;

- CHE in data 18/12/2019 si è riunita la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, la quale ha concluso le operazioni di valutazione delle offerte tecniche attribuendo, successivamente, i punteggi in base ad ogni singolo sub criterio fissato dalla lettera d'invito.

A seguito dell'attribuzione dei relativi punteggi si è ottenuta la seguente graduatoria:

<i>Ditta</i>	<i>Punteggio max.</i>	<i>Punteggio totale attribuito</i>
<i>ETG S.r.l.</i>	<i>80,00</i>	<i>78,00</i>
<i>IBT System S.r.l</i>	<i>80,00</i>	<i>65,00</i>

il tutto come da verbale redatto in data 18/12/2019 rep. n. 50 prot. n. 3580/19/TC/ma.

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente della Commissione Giudicatrice, preso atto della presenza dei suindicati rappresentanti dei due operatori economici partecipanti alla



presente procedura di gara, comunica l'esito dei punteggi tecnici attribuiti ad ogni singolo operatore, procede alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica dando lettura ad alta voce dei rispettivi ribassi offerti ed effettua l'attribuzione dei relativi punteggi secondo la formula prevista dalla parte seconda della lettera d'invito, determinando i seguenti risultati:

<i>Ditta</i>	<i>% ribasso offerto</i>	<i>Calcolo punteggio</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>ETG S.r.l.</i>	<i>15,47</i>	<i>(15,47:15,47) x 20</i>	<i>20,00</i>
<i>IBT System S.r.l</i>	<i>10,00</i>	<i>(10,00:15,47) x 20</i>	<i>13,82</i>

La Commissione Giudicatrice procede successivamente alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni singolo operatore economico partecipante alla presente procedura di gara (Offerta Tecnica + Offerta Economica), al fine di ottenere l'offerta economicamente più vantaggiosa:

<i>Ditta</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica</i>	<i>Punteggio Offerta Economica</i>	<i>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</i>
<i>ETG S.r.l.</i>	<i>78,00</i>	<i>20,00</i>	<i>98,00</i>
<i>IBT System S.r.l</i>	<i>65,00</i>	<i>13,82</i>	<i>78,82</i>

Ai sensi 97 comma 3 secondo periodo del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., dà atto che non trova applicazione la valutazione di congruità delle offerte di cui all'art. 97 comma 3 primo periodo del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a tre.

Viste le risultanze finali delle sopra riportate operazioni di gara per l'affidamento del servizio di: "Predisposizione della piattaforma per la centralizzazione del sistema di monitoraggio, telerilevamento ed archiviazione dei dati trasmessi" la Commissione Giudicatrice

PROPONE

che l'aggiudicazione del suindicato appalto venga disposta a favore dell'operatore economico ETG S.r.l. con sede in Scandicci (FI) via di Porto n. 159 C.F./P.IVA 01914740483 al prezzo netto di € 25.950,71 (diconsi euro venticinquemilanovecentocinquanta virgola settantuno) oltre i.v.a. come di legge risultando, l'offerta presentata, quella economicamente più vantaggiosa avendo conseguito un punteggio pari a 98,00 con un ribasso unico percentuale del 15,47% sul prezzo posto a base di gara.

La presente proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti.

Si potrà procedere alla sottoscrizione del contratto di appalto, dopo la verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'operatore economico di cui si propone l'aggiudicazione.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone la verifica delle dichiarazioni effettuate e della documentazione prodotta in sede di gara, ai sensi di quanto previsto dall'art. 80 del Decreto Legislativo n. 50/2016 e ss.mm.ii. e

RIMETTE

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante affinché provveda:

- ad approvare il presente verbale assumendo il provvedimento di aggiudicazione definitiva ai sensi degli articoli 33, comma 1, e 32, comma 5, del Decreto Legislativo n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- a verificare le condizioni soggettive e oggettive dell'aggiudicatario e, se



con esito positivo, ad invitarlo alla sottoscrizione del contratto, comunicandogli la documentazione necessaria allo scopo e i termini per la relativa presentazione oltre ad ogni altra notizia utile;

- a comunicare, entro cinque giorni dall'avvenuta approvazione del presente verbale, l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria ed a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, ai sensi dell'articolo 76, comma 5, lettera a), del Decreto Legislativo n. 50 del 2016 e ss.mm.ii.;

Si dà atto che l'operatore economico al quale si propone di aggiudicare l'appalto del servizio di che trattasi ha indicato di non avvalersi del subappalto.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

Esaurite le operazioni il Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 16,10 dichiara conclusa la seduta di gara.

Il presente verbale viene redatto in un unico originale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice di gara.

Dott. Ing. Marco CHIESA (*Presidente*)



Geom. Ernesto DAVIDI (*Componente*)



Ing. Andrea MAZZI (*Componente*)



Dott. Claudio TARLOCCO (*Segretario verbalizzante*)

